

## Организация работы по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения в 2021-2022 учебном году

Вопросы по данной теме рассматриваются на коллегии Управления образования, молодежи и спорта администрации Нижнегорского района ежегодно (29.12.2021, 28.01.2021, 25.12.2019), при этом актуальность данного вопроса не снижается.

По результатам мониторинга низких результатов внешних оценочных процедур за 2021 календарный год, была сформирована **федеральная «выборка» школ с низкими образовательными результатами** (таблицы прилагаются в сравнении с предыдущим годом). Из федерального списка ШНОРов 2019 года (составленного по результатам ВПР в 5 и 6 классах, ОГЭ и ЕГЭ по математике и русскому языку) удалось выйти МБОУ «Пшениченская СОШ» и МБОУ «Чкаловская СОШ», но в него добавились МБОУ «Михайловская СОШ» и МБОУ «Новогригорьевская СОШДС». Несмотря на то, что количество школ Крыма в данном списке уменьшилось вдвое, по Нижнегорскому району оно осталось неизменным – 12 школ.

**Региональная «выборка» школ с низкими образовательными результатами** формируется ежегодно по итогам оценки качества начального общего, основного общего, среднего общего образования в Республике Крым по итогам учебного года.

Так по итогам 2021/2022 учебного года вместо 1 школы в данном списке оказались 3 школы:

**МБОУ «Охотская СОШ»** - в списке ШНОР была по итогам 2017/2018, 2020/2021 и **2021/2022**;

**МБОУ «Ивановская СОШ»** - в списке ШНОР была по итогам 2018/2019, 2019/2020 и **2021/2022**;

**МБОУ «Лиственская СОШ»** - в списке ШНОР по итогам 2021/2022 учебного года впервые за 5 лет.

*Каковы причины того, что школы оказались в данном списке?*

Рассмотрим результаты РСОКО 2021/2022, раздел 2 «Качество результатов образовательного процесса», подраздел 2.2 «Результаты ГИА, ВПР и других оценочных процедур (внешнее оценивание)».

Среднее значение по Крыму - **1,261** (среди школ НОО, ООО и СОО) и **1,195** (среди школ НОО и ООО)

Среднее значение по Нижнегорскому району – 1,175

Ивановская СОШ – 1,000 (отклонение - 0,195)

Лиственская СОШ – 0,958 (отклонение - 0,306)

Охотская СОШ - 0,864 (отклонение - 0,331)

Близки к данным показателям:

✓ МБОУ «Михайловская СОШ» (отклонение – 0,246);

✓ МБОУ «Зоркинская СОШДС» (отклонение – 0,185) и

✓ МБОУ «Новогригорьевская СОШДС» (отклонение – 0,170).

По каким позициям указанные учреждения больше всего «проседают»?

Вначале предлагаем сравнить показатели по отдельно взятым школам в сравнении с предыдущим годом:

Например, по разделу 2.1 «Предметные результаты обучения» (внутренне оценивание) Охотская СОШ по итогам прошлого учебного года имела самые низкие результаты среди школ района по пунктам 2.1.1. «Доля обучающихся, успевающих на "4" и "5"» (предметные результаты по итогам годового оценивания по всем предметам учебного плана начального и основного общего образования).

Какие школы стали «анти-лидерами» по этим же пунктам и дали возможность приподняться МБОУ «Охотская СОШ» по данным позициям?

Фактически МБОУ «Пшеничненская СОШ» получила минимальные результаты по пункту 2.1.1.1 (Доля обучающихся, успевающих на "4" и "5" (предметные результаты по итогам годового оценивания по всем предметам учебного плана по НОО).

Пшеничненская СОШ – 0,333; Охотская СОШ – 0,405  
при среднем значении по району 0,604 и по Крыму – 0,607.

**По пункту 2.1.1.2** (Доля обучающихся, успевающих на "4" и "5" (предметные результаты по итогам годового оценивания по всем предметам учебного плана по ОО) обратите внимание:

МБОУ «Дрофинская СОШ» - 0,300 – минимальный результат по району

МБОУ «Пшеничненская СОШ» - 0,303

МБОУ «Изобильненская СОШДС» и «Емельяновская СОШ» - 0,310

МБОУ «Охотская СОШ» и «Уваровская СОШДС» - 0,313.

Среднее значение по району – 0,368, что значительно  
ниже среднего по Крыму – 0,407.

**По пункту 2.1.1.3** (Доля обучающихся, успевающих на "4" и "5" (предметные результаты по итогам годового оценивания по всем предметам учебного плана по СОО) минимальные результаты по итогам 2021/2022 учебного года:

МБОУ «Садовская СОШ» - 0,219

МБОУ «Уваровская СОШДС» - 0,235

Среднее значение по району – 0,501.

Среднее значение по Крыму – 0,478.

То есть в целом по району данный показатель выше республиканского.

Несмотря на вышеуказанное, в целом же по разделу 2.1. МБОУ «Охотская СОШ» по – прежнему имеет минимальный результат по району.

(«Догоняют» Охотскую школу - Ивановская СОШ и Косточковская СОШ).

По разделу 2.1 у Охотской СОШ – 0,530, у Ивановской СОШ – 0,533,

у Косточковской СОШ – 0,574 при среднем по району 0,632, а по Крыму 1,231.

**По разделу 2.2 Результаты ГИА, ВПР и других оценочных процедур (внешнее оценивание)** – действительно Охотская, Лиственская и Ивановская школы имеют самые низкие результаты (именно из-за этого раздела попали в список ШНОР).

Следующими за ними («в зоне риска» - близки к попаданию были) Новогригорьевская, Михайловская, Зоркинская и Жемчужинская школы.

Теперь еще поподробнее «о больных местах»:

### **2.2.1. Результаты итогового сочинения (без учёта пересдач):**

2.2.1.1. Доля выпускников, получивших "зачёт" по итоговому сочинению – Лиственская СОШ 0,615 при 0,936 по району (у 10 школ 100% зачет).

2.2.1.2. доля выпускников, получивших "зачёт" по критериям №1,2,3 (оценка метапредметных результатов) – Зоркинская СОШ 0,500; Михайловская СОШ 0,600; Лиственская СОШ 0,615 и Желябовская 0,636 при среднем показателе по району 0,854 (у 9 школ 100% зачет по критериям №1,2,3).

### **2.2.2. Результаты итогового собеседования по русскому языку в 9 классе (без учёта пересдач):**

2.2.2.1. Доля обучающихся, получивших "зачёт" по итоговому собеседованию – Лиственская СОШ 0,778 и Ивановская СОШ 0,867 при среднем по району 0,958 (у 12 школ 100% зачет).

2.2.2.2. Доля обучающихся-участников устного собеседования, получивших максимальные баллы по критериям П-1-П3, М1-М3, Д1-Д2 (оценка метапредметных результатов) – Лиственская СОШ и Новогригорьевская СОШДС – 0,000 (по району 0,167). Для сравнения лучшая школа по данному показателю «Емельяновская СОШ» - 0,417.

2.2.2.3. Доля обучающихся, набравших по итогам собеседования более 75% от максимального количества баллов – Изобильненская СОШДС 0,077 и Охотская СОШ 0,091 при среднем по району 0,380. Лучшие – НСОШ №2 (0,600).

### **2.2.5. Доля выпускников, преодолевших минимальный порог баллов при прохождении ГИА в основной период:**

2.2.5.1.1 Русский язык 9 класс – Червоновская СОШДС 0,800, Лиственская СОШ 0,833 и Жемчужинская СОШДС 0,882 (по району 0,967);

2.2.5.1.2 Русский язык 11 класс – 0,857 (по району 0,989).

2.2.5.2.1 Математика 9 класс – Охотская 0,364; Лиственская СОШ 0,445 и Михайловская СОШ 0,5 (по району - 0,735).

2.2.5.2.2 Математика 11 класс – Михайловская СОШ 0,200 (по району 0,848).

Самая «красная зона», в которой больше всего школ со значениями 0 – это **2.2.6. Доля выпускников, получивших высокие баллы при прохождении ГИА в основной период.**

Если с русским языком в 9 классе показатель равен 0 только у Червоновской СОШДС, то в 11 классе – проблема у 10 школ, а по математике в 9 классе – у 14 школ нет выпускников, получивших высокие баллы, а в 11 классе по математике – у 5 школ.

Что касается проблем в сравнении нашего района с другими регионами Республики Крым по итогам региональной оценки качества начального общего, основного общего, среднего общего образования в Республике Крым по итогам 2021/2022 учебного года, то «картина» такая:

**Нижегородский район находится в «красной зоне» по разделам:**

**1.1 учебно-методическое и материально-техническое обеспечение;**  
**1.3 условия для удовлетворения образовательных потребностей;**  
**2.2 результаты ГИА, ВПР и других оценочных процедур (внешнее оценивание).**

Самое большое отклонение от среднего показателя по Крыму у нас по разделу 1.1, потом 1.3 и 2.2 соответственно.

**По разделу 1.1** все позиции имеют показатели ниже среднего по Крыму, за исключением пункта 1.1.3.2 Оснащенность необходимым оборудованием... – спортплощадки.

**По разделу 1.3** Доля обучающихся, охваченных профильным обучением по району 0,19, а по Крыму 0,264.

1.3.2. Доля реализуемых часов внеурочной деятельности по уровням образования:

Начальное – 0,346 при среднем по Крыму 0,615;

Основное – 0,369 при среднем по Крыму 0,585;

Среднее - 0,351 при среднем по Крыму 0,583.

**По разделу 2.2** – из 16 показателей по 12 Нижнегорский район демонстрирует достижения ниже средних значений по Республике Крым.

**По разделу 1.2 Кадровое обеспечение** Нижнегорский район в «желтой зоне», потому что есть показатели, по которым мы выше среднего значения по Крыму:

+ 1.2.3. Доля пед. работников, прошедших курсовую переподготовку

+ 1.2.4. Доля пед. работников, имеющих высшую и первую квалификационные категории

+ 1.2.5. Доля пед. работников, которые по результатам аттестации повысили или сохранили прежнюю квалификационную категорию

При этом самый значимый показатель **1.2.1. Обеспеченность образовательного процесса пед. работниками** у нас составляет всего 0,664 или **66,4%** при среднем значении по Крыму **89,7%** (на 23,3 % ниже среднего). Фактически занимаем 24 место из 25 по Крыму.

1.2.8. Результативность участия пед. работников в конкурсах профессионального мастерства поэтому тоже ниже среднего по Крыму.

**По разделу 2.1. Предметные результаты обучения (внутреннее оценивание)** среди позитивных показателей следует отметить следующие:

+ 2.1.1. Доля обучающихся, успевающих на "4" и "5" (предметные результаты по итогам годового оценивания по всем предметам учебного плана) по СОО;

+ 2.1.2. Доля обучающихся, которые по итогам годового оценивания успешно освоили программу по всем предметам учебного плана СОО;

+ 2.1.3. Оценка метапредметных результатов (внутреннее оценивание): доля обучающихся, получивших "зачёт" за индивидуальный итоговый проект за уровень ООО и за уровень СОО;

++ 2.1.4. Доля обучающихся-победителей и призеров муниципального этапа ВсОШ;

+ 2.1.6. Доля обучающихся–победителей и призеров всероссийских конкурсов и соревнований;

+ 2.1.7. Доля обучающихся, допущенных к ГИА и по ООО, и по СОО.

**По главному разделу 2.3 Сопоставление результатов внутреннего оценивания и итогов оценочных процедур (изучение объективности предметного оценивания) Нижнегорский район в «желтой зоне».**

Позитивные моменты (лучше среднего по Крыму):

+ 2.3.3. Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 11 классе совпадает с итогом ГИА по русскому языку и по математике (*по профильной математике – плохо*).

+ 2.3.6. Доля выпускников уровня СОО, награжденных медалью "За особые успехи в учении" относительно количества претендентов на награждение медалью;

+ 2.3.7. Доля медалистов, набравших 70 и более баллов при сдаче ГИА по всем предметам.

Ниже среднего по региону:

2.3.2. Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 9 классе совпадает с итогом ГИА и по русскому языку, и по математике;

2.3.8. Доля медалистов, не преодолевших минимальный порог баллов по результатам ГИА (предметы по выбору).

**По разделу 2.4 Результаты надзорных и контрольных мероприятий, изучение объективности на уровне муниципалитета самые «больные» места:**

2.4.1. Доля общеобразовательных организаций, имеющих предписания Прокуратуры – **100% при показателе по Крыму 35,2 %**.

2.4.2. Доля обращений граждан, в ходе рассмотрения которых изложенные факты подтверждены или подтверждены частично 16,7 % при 9,7 % по Крыму.

2.4.5. По математике в 9 классе доля ОО, в которых результаты внутреннего оценивания и итогов оценочных процедур (ВПР, ГИА) НЕ совпадают более чем у 75% выпускников образовательного уровня.

Позитивные моменты (лучше среднего по Крыму):

+ 2.4.1. Доля общеобразовательных организаций, имеющих предписания Роспотребнадзора и МЧС.

+ 2.4.5. По русскому языку в 9 и 11 классах доля ОО, в которых результаты внутреннего оценивания и итогов оценочных процедур (ВПР, ГИА) НЕ совпадают более чем у 75% выпускников образовательного уровня (*показатель равен 0*).

По показателю 2.5.2. Процент соответствия официальных сайтов ОО муниципалитета требованиям действующих нормативных правовых актов (по итогам мониторинга сайтов ОО) – Нижнегорский район находится в «желтой» зоне.

*Это что касается изучения результатов оценки качества по итогам 2021/2022 учебного года. Проанализировали, теперь рассмотрим, что сделано школами в направления улучшения данной ситуации:*

### **МБОУ «Охотская СОШ»:**

1. Проведен анализ результатов ГИА по математике на педагогическом совете.
2. В план ВШК внесен вопрос о повышении объективности оценивания и качества образовательных результатов обучающихся по математике.
3. В план работы МО естественно-математического цикла внесен вопрос о взаимопосещении уроков учителями математики.
4. Проведена работа по выявлению учебных затруднений у слабоуспевающих обучающихся.
5. Организовано индивидуальное сопровождение по математике слабоуспевающих обучающихся.

### **МБОУ «Ивановская СОШ»:**

- по п. 1.1.3.1. – оснащённость необходимым оборудованием учебного процесса по физической культуре (спортзал). В 2023 году запланировано приобретение недостающего спортивного инвентаря за средства республиканской субвенции;

- по п. 1.2.8.1. – результативность участия педагогических работников в конкурсах профессионального мастерства (муниципального, регионального, всероссийского). В течение нескольких лет педагоги МБОУ «Ивановская СОШ» не принимали участие в подобных конкурсах по причине значительной перегруженности. На 2023 год запланировано участие в конкурсе «Учитель года» учителя английского языка Халах Л.Р.;

- по п. 2.2.2.1. – результаты итогового собеседования по русскому языку в 9-м классе. С целью организации успешного прохождения обучающимися 9-го класса итогового собеседования по русскому языку учителем русского языка и литературы Зинабадиновой Э.К. организованы дополнительные (неоплачиваемые) консультации, а также проведено родительское собрание, на котором была проведена разъяснительная беседа с родителями относительно необходимости дополнительного контроля за подготовкой к данной оценочной процедуре, которая является составляющей допуска к прохождению ГИА;

- по п. 2.2.5.9. – результаты ГИА по математике (9-й класс). В интересах организации качественной подготовки обучающихся к ГИА по математике учителем математики Аванесян А.В. с сентября текущего учебного года проводятся дополнительные консультации (неоплачиваемые), в ходе которых рассматриваются наиболее проблемные вопросы, возникающие у обучающихся при прохождении ОГЭ по математике. Это же мероприятие нацелено на значительное улучшение результативности ОГЭ по математике (сдача экзамена на «4» и «5»).

Также администрацией школы в 2022 – 2023 учебном году усилен внутришкольный контроль, систематически проводится мониторинг состояния преподавания экзаменационных предметов; учителям математики и русского языка оказывается дополнительная методическая поддержка (взаимопосещение уроков, повышение квалификации, самообразование); проводится активная работа по взаимодействию с родителями девятиклассников, направленная на усиление контроля за подготовкой детей к урокам.

### **МБОУ «Лиственская СОШ»**

*На данный момент не могу озвучить, что сделано на уровне школы, потому что информация для занесения в протокол по итогам собеседования с представителями Минобразования 14 ноября 2022 года не предоставлена.*

### **Управлением образования, молодёжи и спорта**

- продолжается реализация Дорожной карты муниципальных механизмов управления качеством образования по разделу 1.2 «Система работы со школами с низкими результатами обучения» в соответствии с управленческим циклом;
- реализуется Программа перевода общеобразовательных учреждений Нижнегорского района с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования на 2020-2022 годы;
- в плане работы Управления образования, молодёжи и спорта скорректированы контрольные мероприятия, с учетом выявленных ШНОР согласно федеральной выборке (2021 г), учтены при планировании работы в 2022 году недостатки, выявленные в ходе Мониторинга организации работы на муниципальном уровне со школами с низкими образовательными результатами (проведенного в декабре 2021 года);
- обеспечивается организационно – методическое сопровождение федерального проекта «500+», в том числе обеспечена работа кураторов в рамках федерального проекта «500+»;
- обеспечено формирование сетевых пар (школа – наставник и школа с НОР) в рамках реализации проекта «500+»;
- обеспечивается своевременное размещение на сайте актуальной информации по работе со школами с низкими образовательными результатами (размещение программ, планов, методических рекомендаций и т.д.);
- систематически проводятся совещания для руководителей общеобразовательных учреждений, на которых вопросы оценки качества начального общего, основного общего и среднего общего образования «стоят в числе ключевых».

### **Специалистами отдела информационно-методического сопровождения**

- В течение 2022 года частично обеспечено методическое сопровождение ШНОР, в том числе оказание адресной методической помощи по запросу общеобразовательных учреждений;
- Обеспечено оказание методической помощи педагогам из списка общеобразовательных учреждений с низкими и сомнительными результатами («красная зона»), а также педагогам, чьи обучающиеся показали низкие результаты по итогам ГИА 2021 года, а также по итогам годового оценивания 2020/2021 учебного года и первого полугодия 2021/2022 учебного года;
- В планы работы муниципальных методических объединений внесены мероприятия по методическому сопровождению учителей в вопросах качественного формирования и отработки УУД учащихся в ходе образовательного процесса.

### **Руководителями общеобразовательных учреждений:**

Проведены анализы итогов оценочных процедур 2022 года, изданы приказы, проведены педагогические советы, заседания методических объединений-предметников, в учебные планы 9 и 11-х классов включены

дополнительные часы (курсы по выбору, факультативы) по математике и русскому языку; внесены изменения, дополнения в планы внутришкольного контроля с учетом системной работы с учителями, требующими особого внимания; скорректированы планы курсовой подготовки учителей-предметников.

Во всех общеобразовательных учреждениях района вопросы оценки качества образования, подготовки к ГИА, организации работы со слабоуспевающими, объективности оценивания рассматриваются на педагогических советах, методических советах, совещаниях при директоре, заседаниях методических объединений, семинарах-практикумах, методических конференциях. В системе проводятся методические недели, мастер-классы опытных учителей, организовано взаимопосещение уроков, круглые столы по проблемным вопросам.

### **Во исполнение решения коллегии от 29.12.2021 года**

4.1. Учтены в работе рекомендации по усовершенствованию работы в части обеспечения объективности оценивания работ ВПР.

4.2. Контролируется объективность промежуточной аттестации, а также объективность проведения оценочных процедур на уровне ОО постоянно.

4.3. Закреплены «наставники» для «сопровождения» учителей, обучающиеся которых показывают низкие и сомнительные результаты («красная зона») и учителей, требующих методической помощи.

*Это прозвучали пункты, которые выполняются во исполнение решения коллегии от 29.12.2021 года.*

*Однако, есть вопросы, которые на данный момент не решены или решаются очень медленно:*

1.6. Предусмотреть дополнительное целевое финансирование ОО с низкими образовательными результатами, применять механизмы стимулирования их деятельности.

1.7. Использовать ресурс сетевого внутри- и межмуниципального взаимодействия с целью обмена опытом при организации работы со школами с низкими образовательными результатами.

2.4. Организовать оказание адресной методической помощи по повышению компетентности и преодолению профессиональных затруднений учителям математики в течение учебного года.

*Главными причинами низких образовательных результатов обучающихся является отсутствие мотивации к обучению, низкий престиж профессии педагога, чрезмерная педагогическая нагрузка основной массы учителей, огромное количество мероприятий, в которых обучающиеся и педагоги принимают участие...*

*Кроме этого, не решен вопрос о функционировании методической службы на соответствующем уровне. С 2017 года муниципальная методическая служба функционирует в составе финансово-хозяйственного учреждения, специалисты отдела информационно – методического*



*сопровождения в основном занимаются организационными и координационными вопросами ... а не главной задачей методической службы – сопровождением профессионального развития педагогических и управленческих кадров.*

*Семинары и мастер – классы с целью обмена опытом проводятся редко. Уроки педагогов специалистами методслужбы в 2022 году стали посещаться чаще. Но ситуация усложняется тем, что специалисты - совместители имеют очень большие педагогические нагрузки по основному месту работы и особо не заинтересованы в работе в МКУ, нет специалиста, курирующего математику (за последние годы количество штатных единиц методслужбы уменьшено на 4 ставки и не соответствует потребности).*

Начальник отдела информационно – методического сопровождения МКУ  
«Центр по обслуживанию муниципальных образовательных учреждений Нижнегорского района Республики Крым»

С.Г. Лопатина